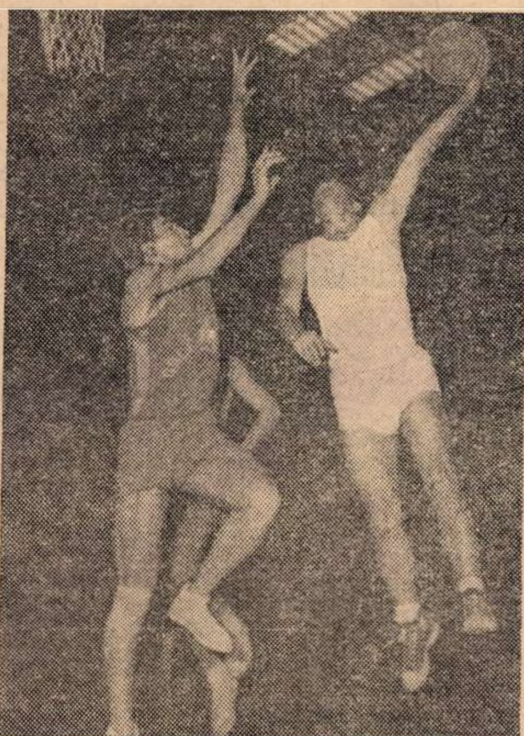
BASCHET

După jocurile Steaua — Galatasaray

Ne bucură calificarea, dar cum rămîne cu lipsurile?



Folbert a pătruns și, în ciuda opoziției lui Denisment, reușește o spectaculoasă aruncare la coș.
Foto: P. Romoșan

Cu prețul unor eforturi deosebite, Steaua București a reușit — la capătul celor trei partide cu Galatasaray — să obțină calificarea în sferturile de finală ale „Cupei campionilor europeni". Desigur, așa cum s-a și prevăzut, de altfel, misiunea campionilor noștri nu a fost deloc ușoară, pentru că formația turcă se prezenta la București, nu numai cu un avantaj de 18 puncte, dar și cu o echipă al cărei joc simplu, modern, s-a dovedit destul de eficace. Dar, bucureștenii, în final, — nu cu puține emoții pentru spectatori — au înclinat pînă la urmă balanța în favoarea lor.

Spre deosebire de întîlnirile anterioare din campionat, ca și de cea de la Istanbul, Steaua a reușit în aceste două jocuri să se concentreze mai bine în apărare. Bucureștenii nu și-au slăbit în nici un moment din ochi adversarii direcți, fapt care a incomodat vădit atacul advers. De altfel, tocmai hotărîrea cu care s-a jucat în apărare, împotriva unui atac mobil și decis, a adus militarilor calificarea mult dorită. Sistemul om la om aplicat cu mai multă atenție de jucători în marcajul individual, a dat în general satisfacție, mai ales în primul meci (în repriza I oaspeții nu au realizat decît 28 de puncte). Firește, un rol hotărîtor în deciderea calificării l-a jucat și calmul cu care au acționat gazdele în momentele grele (și au fost destul de numeroase). Să nu uităm că în ambele partide rezultatele (refacerea handicapului în meciul de sîmbătă și victoria în cel de duminică) au fost decise în ultimele secunde. Formația Galatasaray a dovedit o bună valoare fiind în mare progres față de evoluțiile sale din anul trecut.

Deși au obținut două victorii, întîlnirile respective, însă, ridică și o serie de probleme. Pentru că, oricît ne-ar bucura performanța echipei Steaua, nu trebuie nici un moment să trecem cu vederea o serie de lipsuri evidente din jocul campionilor noștri. Și în partida de sîmbătă, dar mai ales în cea de duminică, bucureștenii au avut căderi vizibile, în special în acțiunile ofensive (în primul joc din min. 28 cînd reușiseră să refacă handicapul integral și pînă în min. 33 sau sfîrșitul reprizei I din întîlnirea de duminică). Au fost minute întregi cînd atacurile noastre au fost lipsite de claritate și eficacitate, cînd echipa bătea pur și simplu pasul pe loc. Deși se știa încă de la Istanbul că oaspeții se vor apăra și în zonă, atacul împotriva acestui sistem defensiv a fost greoi, steril, fapt care a ajutat pe jucătorii de la Galatasaray să mențină avantajul mult timp în prima partidă, iar în jocul de duminică să aibă conducerea minute în șir (din min. 13 pînă în min. 27). De asemenea, pivoții echipei noastre au acționat (fără balon) destul de lent, static de multe ori, iar atunci cînd se demarcau nu erau întotdeauna serviți la timp. La toate acestea mai adăugăm faptul că, deși nu erau handicapați de înălțime, jucătorii noștri au fost dominați în unele perioade în lupta sub panou (acest lucru se poate vedea foarte bine în tabelul de mai jos), că precizia în aruncările din acțiune, mai ales în a doua întîlnire, a lăsat mult de dorit, iar arma contraatacului a fost folosită destul de timid (doar în primele minute ale meciului de duminică).

Sperăm că antrenorul și jucătorii echipei Steaua vor ști să tragă învățăminte din întîlnirile cu Galatasaray și acest lucru este cu atît mai necesar cu cît campionii noștri au obligația să se pregătească cu mai multă rîvnă, deoarece etapa viitoare le va pune în față un adversar și mai dificil: campioana R.S. Cehoslovace, Spartak Brno. Este de dorit ca echipa noastră campioană să privească cu toată răspunderea pregătirea sa viitoare, să elimine lipsurile serioase scoase în evidență de meciurile cu Galatasaray, dar existente încă de la începutul campionatului republican, scutindu-ne pe viitor de rezultatele pe „muchie de cuțit", ca acelea obținute în acest sfîrșit de săptămînă.

S. DUMITRIU
V. ADRIAN

Partida de duminică în cifre

Aruncări din acțiune (rep. I): Steaua 29/12; Galatasaray 36/16;

Aruncări din acțiune (rep. II): Steaua 30/11; Galatasaray 17/5;

Aruncări libere: Steaua 18/11; Galatasaray 30/14;

Recuperări în atac: Steaua 5 (rep. I) și 9 (rep. II); Galatasaray 8 (rep. I) și 4 (rep. II);

Recuperări în apărare: Steaua 16 (rep. I) și 9 (rep. II); Galatasaray 10 (rep. I) și 9 (rep. II);

Greșeli de tehnică: Steaua 5; Galatasaray 9;

Pase greșite: Steaua 10 (rep. I) și 3 (rep. II); Galatasaray 2 (rep. I) și 2 (rep. II).

Buletinul campionatului

● *Săptămîna aceasta sînt programate o serie de meciuri restante în seria I a campionatelor republicane. Astăzi, la Cluj,* Știința *întîlnește pe* Steagul roșu Brașov, *iar la Oradea se dispută meciul* Dinamo—Rapid București. *Miercuri* Siderurgistul *va juca cu* Dinamo București *la Galați, iar vineri în Capitală, va avea loc partida* Voința București — Mureșul Tg. Mureș. *In ceea ce privește data jocului* Steaua — Știința Craiova, *care trebuia să aibă loc duminică, aceasta, va fi stabilită de comun acord cu cele două cluburi.*

● Clasamentele coșgeterilor la zi: MASCULIN — 1. *R. Țedula* 177 p; 2. P. Dumitrescu 175 p; 3. A. Savu 170 p; 4. H. Demian 161 p; 5. N. Viciu 153 p; 6. Gh. Hofman 144 p; 7. V. Barczi 139 p; 8. A. Novacek 134 p; 9. N. Ionescu 132 p; 10. Al. Balint 122 p; FEMININ — 1. *Dorina Suliman* 171 p; 2. Anca Racoviță 152 p; 3. Eva Ferencz 126 p; 4. Magdalena Vagner 124 p; 5. Maria Voicu 122 p; 6. Viorica Niculescu 120 p; 7. Hanelore Spiridon 114 p; 8. Iolanda Milak 112 p; 9. Octavia Simon 107 p; 10. Elena Ivanovici 103 p.

● *Iată și o serie de jucătoare care ar putea figura într-un clasament opus celui de sus. In fruntea lor, se află,* Lavinia Vasiliu, *care în 259 minute de joc a marcat doar 9 puncte! In continuare (ordinea nu interesează) mai putem cita pe T. Andrei (în 101 minute — 7 puncte) și J. Benedek (75—6) de la Voința Brașov, D. Ungur (114—4) de la Știința Cluj, Toth (53—6) și Iakobovits (48—0) de la Voința Oradea, E. Jenny (72—6) de la Crișul Oradea, L. Vlăescu (65—6) de la Știința București și E. Florescu (32—2) de la Rapid București. Ce părere au baschetbalistele în cauză și antrenorii lor?...*

Clasamente la zi

MASCULIN, SERIA I

1. Știința Cluj (1)	7	6	1	500:389	12
2. Știința Timiș. (4)	9	6	3	658:553	12
3. Steaua (2)	7	6	1	547:460	12
4. Dinamo Buc. (3)	7	5	2	533:423	10
5. Rapid Buc. (5)	7	5	2	471:428	10
6. Știința Buc. (6)	8	4	4	568:538	8
7. Știința Tg. Mureș (7)	8	3	5	548:567	6
8. Dinamo Oradea (8)	7	3	4	370:428	6
9. Siderurgistul Galați (11)	7	2	5	392:480	4
10. Steagul roșu Brașov (9)	8	2	6	555:559	4
11. Politehnica Cluj (10)	8	2	6	524:602	4
12. Știința Craiova (12)	7	1	6	420:657	2

SERIA A II-A

1. Voința Tg. Mureș (3)	6	5	1	412:319	10
2. Voința Iași (1)	6	5	1	414:310	10
3. Farul Constanța (2)	6	4	2	423:314	8
4. Olimpia M. I. Buc. (5)	6	4	2	377:325	8
5. Constructorul Iași (7)	6	3	3	309:337	6
6. Aurul Brad (4)	6	3	3	356:336	6
7. A.S.A. Bacău (9)	6	2	4	291:373	4
8. Voința Satu Mare (6)	6	2	4	293:335	4
9. Progresul Buc. (8)	6	1	5	346:361	2
10. Chimia Suceava (10)	6	1	5	283:494	2

FEMININ, SERIA I

1. Rapid Buc. (1)	8	8	0	571:356	16
2. Știința Buc. (2)	8	7	1	508:363	14
3. Mureșul Tg. Mureș (3)	7	5	2	378:312	10
4. Voința Buc. (4)	7	5	2	426:390	10
5. Voința Brașov (5)	8	4	4	367:412	8
6. Știința Cluj (6)	8	4	4	413:395	8
7. Unirea Buc. (7)	8	3	5	443:452	6
8. Voința Tg. Mureș (8)	8	2	6	345:501	4
9. Voința Oradea (9)	8	1	7	319:422	2
10. Crișul Oradea (10)	8	0	8	326:491	0

SERIA A II-A

1. Progresul Buc. (3)	6	5	1	329:277	10
2. I.C.F. (1)	6	5	1	390:280	10
3. S.S.E. Constanța (2)	6	5	1	354:274	10
4. Olimpia Buc. (4)	6	4	2	273:257	8
5. A.S.A. Cluj (5)	6	2	4	282:329	4
6. Știința Timiș. (6)	6	1	5	238:305	2
7. Mălasea Dudești (8)	6	1	5	283:363	2
8. C.S.M.S. Iași (7)	6	1	5	313:377	2

HANDBAL

IERI ÎN SALA FLOREASCA

● *UN MECI DE VERIFICARE BUCUREȘTI A—BUCUREȘTI B* ● *JOCURI ÎN „CUPA F.R.H.*

Ieri a fost din nou activitate intensă la sala Floreasca. De data aceasta a fost rîndul iubitorilor handbalului în 7 să ia loc în tribune și să urmărească o etapă în „Cupa F.R.H.", precum și un meci de antrenament, care totuși a suscitat interes pentru că era vorba de o verificare a lotului în vederea apropiatei competiții „Cupa orașului București".

De aceea vă și prezentăm mai întîi cîteva aspecte din această întîlnire. Meciul s-a disputat între două formații alcătuite din jucătorii din lot, sub numele de București A — București B. Scopul a fost încercarea jucătorilor în diferite formule de echipă, deci omogenizarea lor. In prima repriză au jucat formațiile:

București A: Bogolea — Nodea, Mozer, Ivănescu, Hnat, Costache I, Costache II, Gruia.

București B: Tale — Oțelea, Iacob, Bulgaru, Marinescu, Nica, Țipu.

Garnitura secundă s-a comportat mai bine, s-a apărat foarte organizat, reușind să anihileze tentativele de pătrundere la semicerc și împiedicînd deseori aruncările de la distanță. In atac, a combinat destul de rapid și eficace, manifestînd o precizie remarcabilă. De altfel, București B a și cîștigat această repriză cu 17—9 prin golurile marcate de *Iacob* 6, *Oțelea* 4, *Nica* 3, *Țipu* 3 și *Bulgaru*. Pentru București A, care reprezenta de fapt echipa de bază și care, însă, a acționat sub așteptări, au înscris *Hnat* 3, *Ivănescu* 3, *Gruia* 2 și *Costache II* 1.

La reluare, formațiile au fost modificate astfel:

București A: Tale — Oțelea, Mozer, Marinescu, Hnat, Ivănescu, Iacob, Gruia.

București B: Bogolea — Nodea, Bulgaru, Țipu, Nica, Costache I, Costache II.

De data aceasta a cîștigat prima echipă cu 11—6, punctele fiind marcate de: *Mozer* 4, *Marinescu* 3, *Hnat* 2, *Iacob* și *Gruia*, respectiv *Țipu* 3, *Nodea*, *Bulgaru* și *Nica*. Jocul a fost ceva mai echilibrat cu un ușor avantaj de partea primei formații. Nici de data aceasta însă, jucătorii de bază (cu excepția lui Hnat, care se comportă pe linia lui obișnuită) nu au strălucit. Au comis greșeli din lipsă de atenție, nu au gîndit fiecare fază de atac și au risipit multe mingi (Costache I, Mozer, Ivănescu) sau au ținut prea mult mingea, frînînd jocul (Costache II). In plus, unii dintre ei au manifestat lipsă de disciplină de joc (nerespectînd indicațiile antrenorilor) și față de arbitru (Costache I și Nodea, primul fiind eliminat definitiv).

★

Și acum, cîteva scurte relatări din cîteva dintre meciurile celelalte.

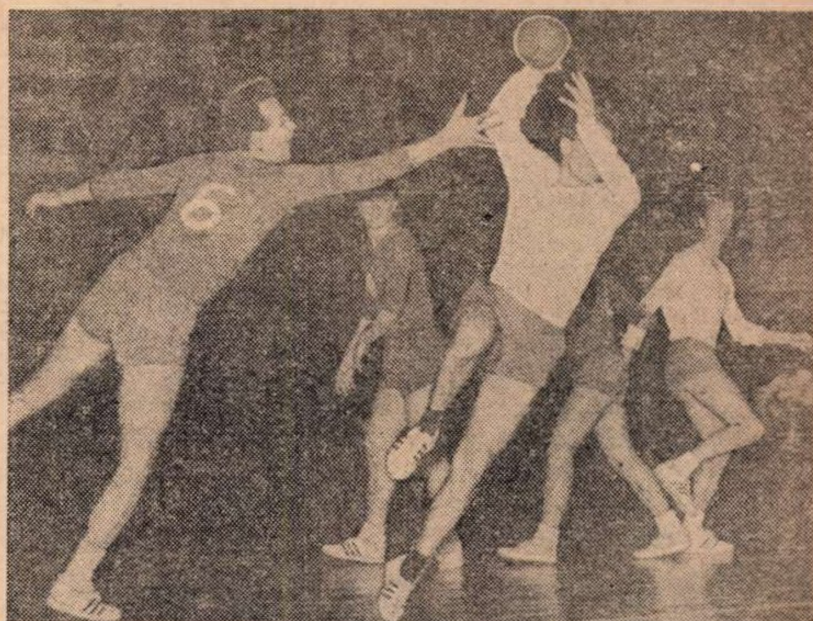
Electromagnetica — Selecționata București-jun. (f) 12—9 (8—4). Invingătoarele au condus în permanență la diferențe de 2—4 puncte și au meritat victoria.

Dinamo—S.S.E. nr. 1 (juniori) 24—12 (11—6). A doua finală a fazei pe Capitală a „Cupei Sportul popular". Dinamoviștii, învingători și în primul meci (14—12), au fost net superiori și au cîștigat fără emoții, calificîndu-se pentru etapa interregională.

Confecția—Progresul (fem.) 10—4 (5—2). Confecția a jucat mult mai bine, a avut mai multă forță de atac, spre deosebire de Progresul care, cu o formație incompletă, a jucat extrem de lent și fără orizont.

Steaua — Rapid (m) 24—15 (13—7). Victorie clară, conturată din prima repriză, cînd totuși Rapid a opus o rezistență mai mare. Totan (10) și Jianu (6) au fost cei mai buni oameni ai echipei Steaua.

Știința — Rafinăria Teleajen (m) 16—13 (8—8). Joc viu disputat, cu numeroase faze palpitante. Cu un plus de combativitate și precizie în joc și aruncări, Știința a cîștigat pe merit.



Fază din meciul București A — București B
Foto: T. Roibu

Anul handbalistic 1963— prolog la C. M.

● **Cel mai mare număr de iocuri intertări: 88** ● **Handbalul în 7 cîștigă teren în Africa** ● **Principalele rezultate din 1963**

Ceea ce a caracterizat activitatea internațională la handbal în 7 în anul 1963 a fost numărul mare de jocuri inter-țări. Din datele pe care le deținem rezultă că au avut loc nu mai puțin de 88 de întîlniri, cifră care depășește substanțial pe aceea din 1962, cînd am înregistrat doar 60 de partide internaționale. Adăugind și cifra anului 1961 — 83 de meciuri — ajungem la concluzia că anul trecut a marcat cea mai bogată activitate internațională în acest sport.

Această creștere își are explicațiile ei. In primul rînd, prin calitățile sale de mare spectaculozitate, handbalul în 7 cîștigă în fiecare an noi și numeroși practicanți și admiratori, se bucură de o popularitate crescîndă. In al doilea rînd, marea majoritate a reprezentativelor și-au început pregătirile pentru campionatul mondial din R. S. Cehoslovacă încă din 1963 și în cadrul acestor pregătiri un loc de frunte l-au ocupat meciurile inter-țări, ca mijloc de serioasă verificare. Și avînd în vedere aceste considerente, volumul mare de meciuri din 1963 nu mai apare surprinzător.

In rîndurile care urmează vom consemna meciurile susținute anul trecut de țările calificate în turneul final C.M. Aceste jocuri ne oferă o imagine pe de o parte a pregătirilor pentru marea competiție ce se va organiza în Cehoslovacia, iar pe de altă parte asupra viitorilor adversari ai reprezentativei noastre (reamintim că formația țării noastre va juca într-o grupă alături de U.R.S.S., Norvegia și Japonia).

Inainte însă, găsim interesant să subliniem cîteva date statistice: țările europene au susținut între ele 56 de meciuri; 9 întîlniri au opus țări din Europa și Africa, alte 19 s-au disputat între reprezentative de țări africane, iar 4 între echipe americane. Ceea ce este de reținut din această scurtă statistică îl constituie faptul că handbalul în 7 se bucură de mare stimă în Africa și acest lucru îl dovedesc cele 28 de meciuri inter-țări disputate anul trecut pe continentul african. Azi se joacă handbal în Algeria, Volta Superioară, Republica Malgașă, Senegal, Tunis, Coasta de Fildeș.

★

Și acum, iată cea mai importantă parte a bilanțului din anul 1963:

AUSTRIA (4—0—0—4—45:77): 10—14 cu Polonia, 10—14 cu Cehoslovacia, 14—26 cu Iugoslavia și 11—23 cu Rominia.

CEHOSLOVACIA (3—2—0—1—40:38): 19—16 cu Suedia, 14—10 cu Austria și 7—12 cu R.F.G.

DANEMARCA (11—4—2—5—153:154): 14—15 cu R.F.G., 19—22 cu Franța, 11—11, 17—21, 13—10 și 10—14 cu Suedia, 13—12 și 15—10 cu Rominia, 16—10 și 14—14 cu Norvegia și 11—15 cu R. D. Germană.

ELVEȚIA (4—3—0—1—96:69): 15—14 cu Olanda, 17—23 cu R.F.G., 35—16 cu Belgia, 29—16 cu Luxemburg.

FRANȚA (9—4—0—5—139:131): 22—19 cu Danemarca, 22—11 cu Olanda, 24—14 cu Islanda, 8—13 cu R.F.G., 13—14 cu Polonia, 11—16 și 13—16 cu Spania, 15—10 cu Portugalia, 11—13 cu Rominia.

Alte rezultate (7—5—0—2—207:108): 37—13 cu Maroc, 46—13 cu Volta Superioară, 27—14 cu Algeria, 11—18 și 16—23 cu R.A.U., 44—16 cu Camerun, 26—11 cu Senegal.

ISLANDA (2—0—0—2—31:44): 17—20 cu Spania și 14—24 cu Franța.

IUGOSLAVIA (5—5—0—0—127:76): 21—7 cu Norvegia, 25—14 cu Ungaria, 30—24 cu U.R.S.S., 26—14 cu Austria și 25—17 cu R.F.G.

NORVEGIA (8—1—1—6—94:126): 11—20 și 12—14 cu Rominia, 7—21 cu Iugoslavia, 10—14 și 13—18 cu Suedia, 17—9 cu Olanda, 10—16 și 14—14 cu Danemarca.

ROMINIA (10—5—1—4—150:131): 20—11 și 14—12 cu Norvegia, 12—13 și 10—15 cu Danemarca, 14—14 și 14—16 cu Suedia, 12—18 cu R.F.G., 23—11 cu Austria, 13—11 cu Franța și 13—10 cu R. D. Germană.

R. D. GERMANA (5—4—0—1—89:69): 17—13 cu Polonia, 15—11 cu Danemarca, 27—21 și 20—11 cu R.S.S. Lituaniană și 10—13 cu Rominia.

R. F. GERMANA (8—7—0—1—143:106): 15—14 cu Danemarca, 13—11 și 32—12 cu Spania, 23—17 cu Elveția, 13—8 cu Franța, 18—12 cu Rominia, 12—7 cu Cehoslovacia, 17—25 cu Iugoslavia.

SUEDIA (12—7—2—3—181:175): 22—21 cu Finlanda, 11—11, 10—13, 14—10 și 21—17 cu Danemarca, 16—19 cu Cehoslovacia, 14—14 și 16—14 cu Rominia, 11—20 și 14—13 cu U.R.S.S., 14—10 și 18—13 cu Norvegia.

Alt rezultat: 25—6 cu Maroc.

S.U.A. (4—2—0—2—58:59): 14—12, 11—15, 16—17 și 17—15 cu Canada.

U.R.S.S. (5—2—0—3—106:98): 20—11 și 13—14 cu Suedia, 24—30 cu Iugoslavia, 23—24 cu Ungaria și 26—19 cu Finlanda.

UNGARIA (3—2—0—1—54:60): 24—23 cu U.R.S.S., 14—25 cu Iugoslavia și 16—12 cu Polonia.

In completare, iată și rezultate ale țărilor africane:

R.A.U.: 30—15, 30—13 și 26—6 cu Tunisia, 33—12 cu Volta Superioară, 19—7 cu Algeria, 22—12 cu Camerun, 18—11 și 22—16 cu Franța.

COASTA DE FILDEȘ: 3—21 cu Senegal, 9—21 cu Tunisia, 17—16 cu Republica Malgașă, 15—13 cu Algeria.

SENEGAL: 15—14 cu Tunisia, 20—14 cu Republica Malgașă, 22—8 cu Dahomei.

TUNISIA: 17—3 cu Republica Malgașă, 28—9 cu Dahomei.

ALGERIA: 33—22 cu Camerun, 18—16 cu Volta Superioară.

REPUBLICA MALGAȘA: 24—18 cu Dahomei.

CAMERUN: 17—23 cu Volta Superioară.

★

Din bilanțul de mai sus rezultă că majoritatea țărilor au avut o activitate intensă. Apreciind rezultatele obținute în 1963 și ținînd seamă și de valoarea handbalului atinsă în unele țări se poate spune că la apropiatul campionat mondial, vor juca un rol de frunte reprezentativele Rominiei, Cehoslovaciei, R. F. Germane, R. D. Germane, Suediei, Iugoslaviei, U.R.S.S. și Danemarcei.

Echipa țării noastre a încheiat anul cu un bilanț satisfăcător (5 victorii și un meci nul în 10 partide), dacă ținem seamă de faptul că 9 meciuri le-a susținut în deplasare și că în lot au fost introduse o serie de elemente noi. Rezultate concludente au obținut în acest an și echipele Suediei, Iugoslaviei și R. F. Germane. Interesant de remarcat că Iugoslavia (care ca și Cehoslovacia și R. D. Germană, a avut un calendar mai redus) a realizat 5 victorii în 5 meciuri, R. F. Germană 7 victorii în 8 meciuri, iar R. D. Germană 4 în 5 partide.

Desigur însă că pînă la campionatul mondial mai este timp suficient pentru noi meciuri, care vor prilejui concluzii mai concludente cu privire la șansele în marea competiție.

P. GAȚU
A. VASILIU